Дело №5-383-2203/2024

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

21 марта 2024 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Волкова Л.Г., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры,

с участием старшего помощника прокурора г.Нягани Хайдаровой М.А., лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Петухова А.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Петухова Александра Викторовича, \* года рождения, уроженца г\*, гражданина РФ, паспорт \*, работающего \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

20 февраля 2024 года Петухов А.В., находясь по адресу: ХМАО-Югра, \*, являясь должностным лицом - \* муниципального автономного учреждения дополнительного образования города \*, допустил функционирование объекта спорта - муниципального автономного учреждения дополнительного образования города \*, расположенного по адресу: ХМАО-Югра, \*, имеющего третью категорию опасности по результатам проведенного категорирования и паспортизации объекта, с нарушением требований антитеррористической защищенности, выразившихся в отсутствии системы экстренного оповещения сотрудников и посетителей объекта спорта о потенциальной угрозе возникновения или возникновении чрезвычайной ситуации. При этом, в его действиях состав уголовно наказуемого деяния отсутствует.

При рассмотрении дела об административном правонарушении должностное лицо Петухов А.В. с постановлением возбуждении производства по делу об административном правонарушении согласился, вину признал полностью, пояснил, что в июне 2023 года после обследования и категорирования юридического лица, обратились с письмом в Администрацию г.Нягани для выделения дополнительного финансирования, однако в октябре 2023 года были выделены денежные средства только для установки ограждения, на установку системы экстренного оповещения сотрудников и посетителей объекта спорта о потенциальной угрозе возникновения или возникновения чрезвычайной ситуации финансирования не поступило, поэтому в феврале 2024 года вновь обратились с соответствующим письмом в Администрацию г.Нягани.

Старший помощник прокурора г.Нягани Хайдарова М.А. при рассмотрении дела об административном правонарушении поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении. Просила привлечь Петухова А.В. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав материалы дела, выслушав старшего помощника прокурора г.Нягани Хайдарову М.А., мировой судья находит вину должностного лица Петухова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 04 декабря 2007 года № 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" обеспечение безопасности жизни и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом, а также участников и зрителей физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий отнесено к основным принципам законодательства о физической культуре и спорте.

Кроме того, согласно статьи 4 Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" целями государственной политики в интересах детей являются: содействие физическому развитию детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 марта 2015 года №202 утверждены Требования к антитеррористической защищенности объектов спорта, и формы паспорта безопасности объектов спорта (далее – Требования).

Согласно пункта 15 Требований в целях обеспечения необходимой степени антитеррористической защищенности с учетом присвоенной категории опасности объекты спорта первой-третьей категории оборудуются инженерно-техническими средствами охраны.

Так объекты спорта, отнесенные к третьей категории опасности оборудуются системой экстренного оповещения сотрудников и посетителей объекта спорта о потенциальной угрозе возникновения или возникновении чрезвычайной ситуации (подпункт «в» пункта 15 Требований).

Между тем, объект спорта – МАУ ДО г.\*, расположенный по адресу: \*, имеющий третью категорию опасности по результатам проведенного категорирования и паспортизации объекта, системой экстренного оповещения сотрудников и посетителей объекта спорта о потенциальной угрозе возникновения или возникновении чрезвычайной ситуации, не оборудован.

Кроме того, невыполнение требований к антитеррористической защищенности объекта свидетельствует о нарушении законодательства о противодействии терроризму, создает угрозу жизни и здоровью неопределенного круга лиц, невозможность своевременного предупреждения и устранения последствий совершения террористического акта, противоречит охраняемым законом интересам общества и государства.

Приказом директора МАУ ДО г.\* от 01 февраля 2013 года №\* «О приеме работника на работу» Петухов А.В. назначен на должность \*.

В должностные обязанности в соответствии с пунктом 3.17 должностной инструкции \* входит: организация работы по обеспечению антитеррористической защиты в условиях воспитательного процесса и всего пребывания воспитанников в МАУ ДО г.\*

Частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 данного Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Вина должностного лица Петухова А.В. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в ходе рассмотрения материалами дела:

- постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 05 марта 2024 года, в котором указаны время, место и обстоятельства совершенного Петуховым А.В. административного правонарушения. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом, копия постановления вручена 05 марта 2024 года Петухову А.В., что подтверждается его подписью в соответствующих графах постановления;

- должностной инструкцией заместителя директора МАУ ДО г.\*;

- копией трудового договора от 09 ноября 2022 года заключенного между МАУ ДО г.\* и Петуховым А.А.;

- приказом о приеме работника Петухова А.В. на работу в МАУ ДО г.\* на должность \*;

- приказом о приеме работника на работу (внутреннее совместительство) Петухова А.В. на должность \*;

- объяснением Петухова А.В. от 05 марта 2024 года, согласно которых в должности \* МАУ ДО г.\* состоит с 01 февраля 2013 года. В его должностные обязанности входит: организация работы по обеспечению антитеррористической защиты в условиях воспитательного процесса и всего пребывания воспитанников в МАУ ДО г.\*. Объект спорта - МАУ ДО г.\*, расположенный по адресу: \*, имеющий третью категорию опасности по результатам проведенного категорирования и паспортизации объекта, системой экстренного оповещения сотрудников и посетителей объекта спорта потенциальной угрозе возникновения или возникновении чрезвычайной ситуации, не оборудован. Указанное нарушение связано в отсутствием финансирования в учреждении. В должностные обязанности в соответствии с пунктом 3.1 должностной инструкции ведущего специалиста по обеспечению комплексной безопасности МАУ ДО \* входит: организация и разработка мероприятий по обеспечению комплексной безопасности в учреждении при проведении спортивных, оздоровительных, культурно-массовых мероприятий и текущей деятельности; организация и осуществление работы по созданию безопасных условия деятельности учреждения, обеспечивающих сохранение жизни и здоровья воспитанников и работников учреждения, контроль за соблюдением требований законодательства об антитеррористической защищенности объекта. Вину признает;

- актом обследования на предмет инженерно-технической укрепленности, оснащенности техническими средствами охраны, системой видеонаблюдения и обеспечения физической охраной объекта МАУ ДО МО \* от 20 февраля 2024 года.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что вина должностного лица Петухов А.В. в совершении правонарушения, полностью доказана.

Действия должностного лица Петухова А.В. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как нарушение [требований](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347057/#dst0) к антитеррористической защищенности объектов (территорий).

При назначении административного наказания должностному лицу Петухов А.В., мировой судья учитывает характер совершенного ею административного правонарушения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание должностным лицом Петуховым А.В. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Согласно части 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение [требований](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/9252/number/0) к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/203502) настоящей статьи, [статьями 11.15.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/11151) и [20.30](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2030) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/document/76817957/entry/2173), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 20.35, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Должностное лицо Петухова Александра Викторовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, счет получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 Наименование Банка: РКЦ г. Ханты-Мансийска/ УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре БИК 007162163 ОКТМО 71879000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601203019000140, идентификатор 0412365400545003832420138.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](file:///C:\Users\MusamirovaSM\Desktop\12.8%20ч.1%20МИТРОФАНОВА%20144%20%20ВИДЕО.doc#sub_322011), [1.3](file:///C:\Users\MusamirovaSM\Desktop\12.8%20ч.1%20МИТРОФАНОВА%20144%20%20ВИДЕО.doc#sub_302013), [1.3-1](file:///C:\Users\MusamirovaSM\Desktop\12.8%20ч.1%20МИТРОФАНОВА%20144%20%20ВИДЕО.doc#sub_322131) и [1.4](file:///C:\Users\MusamirovaSM\Desktop\12.8%20ч.1%20МИТРОФАНОВА%20144%20%20ВИДЕО.doc#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C:\Users\MusamirovaSM\Desktop\12.8%20ч.1%20МИТРОФАНОВА%20144%20%20ВИДЕО.doc#sub_315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию судебного участка №3 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа (в том числе не предъявлении квитанции в указанные выше сроки мировому судье судебного участка №3 Няганского судебного района ХМАО-Югры), свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](file:///C:\Users\CHURAK~1\AppData\Local\Temp\19.29%20ДИДЕНКОВА%20418%20гос.%20служба.doc#sub_202501#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова